



ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
МГУ им. М. В. ЛОМОНОСОВА

В. А. Иванников

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УЧЕБНИК
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям

Допущено УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 030300 «Психология» ФГОС ВПО

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва • Юрайт • 2015

УДК 159.9(075.8)

ББК 88.3я73

И19

Автор:

Иванников Вячеслав Андреевич — доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, член-корреспондент Российской академии образования.

Рецензенты:

Асмолов А. Г. — доктор психологических наук, профессор, действительный член Российской академии образования, заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова;

Братусь Б. С. — доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой общей психологии факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Иванников, В. А.

И19 Общая психология : учебник для академического бакалавриата / В. А. Иванников. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 480 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-5806-5

Предназначение учебника — дать будущему бакалавру основы психологии. Своей главной задачей автор считал изложение проблем психологии и анализ попыток их решения в истории психологии с изложением логики поиска верного решения. Психология представлена как незавершенная наука, в которой есть место для собственных размышлений и предложений студента, начинающего изучать психологию.

Основное внимание в учебнике уделяется не изложению фактов и теорий, а логике поиска адекватных решений различных проблем психологии. Поэтому большое место уделяется анализу основных понятий психологии, их способу введения в науку, изменениям их содержания в истории. Автор надеется, что это поможет формированию у студентов профессионального мышления психолога. В учебнике анализируется проблема необходимости зарождения и развития психики в эволюции, оцениваются критерии психики, ее связь с деятельностью как одного из способов адаптации живых существ, рассматривается проблема природы и сущности человека и особенности его психики.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Психология» и другим гуманитарным направлениям и специальностям.

УДК 159.9(075.8)

ББК 88.3я73

ISBN 978-5-9916-5806-5

© Иванников В. А., 2013

© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

Предисловие	8
Введение.....	11

Раздел I. ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ

Глава 1. Психология как наука и практика. Предмет и задачи психологии	21
1.1. Что характеризует науку?.....	21
1.2. Объекты и предмет психологии	24
1.3. Классификации наук и место психологии в них	28
1.4. Этапы развития и отрасли психологии. Формирование практической психологии как массовой профессии	31
1.5. Подходы, направления и школы психологии.....	39
<i>Резюме</i>	43
<i>Контрольные вопросы</i>	44
Глава 2. Философский анализ психики или «мелкая философия на глубоких местах»	45
2.1. Отражение как родовое понятие	45
2.2. Психика как особое свойство высокоорганизованной материи.....	60
2.3. Образ как специфическое, неполное, но адекватное знание о мире	65
2.4. Соотношение понятий «отражение» и «психика». Психика как особая форма управления поведением	67
<i>Резюме</i>	69
<i>Контрольные вопросы</i>	72
Глава 3. Эмпирические характеристики психики. Критерии психического. Необходимость появления психики в эволюции.....	73
3.1. Основные особенности образов.....	73
3.2. Критерии психики.....	77
3.3. Необходимость появления психики в эволюции	82
3.4. Адаптационная и эволюционная роль психики.....	89
<i>Резюме</i>	90
<i>Контрольные вопросы</i>	91

Глава 4. Поведение и деятельность. История исследований	92
4.1. Определение поведения	92
4.2. Врожденное поведение	94
4.3. Изменчивость поведения при обучении. Теория S-R	99
4.4. Интеллект животных.....	102
4.5. Новые подходы к пониманию поведения. Понятие деятельности	103
<i>Контрольные вопросы</i>	109
Глава 5. Деятельность	110
5.1. Понятие «деятельность». Два типа анализа.....	110
5.2. Составляющие деятельности и ее характеристики	112
5.3. Основания введения понятия «деятельность».....	123
5.4. Деятельность и отражение.....	126
5.5. Порождение движений	130
<i>Контрольные вопросы</i>	135
Глава 6. Поведение и психика животных	136
6.1. Врожденное или генетически заданное поведение.....	136
6.2. Научение и обучение у животных	141
6.3. Интеллектуальное поведение животных	145
6.4. Жизнь животных в сообществе	148
<i>Резюме</i>	152
<i>Контрольные вопросы</i>	154
Глава 7. О природе и сущности человека	155
7.1. Понятия «природа» и «сущность». Определения и специфика человека	155
7.2. Три ответа о сущности человека.....	160
<i>Резюме</i>	166
<i>Контрольные вопросы</i>	168
Глава 8. Присвоение общественно-исторического опыта и формирование высших психических функций	169
8.1. Становление человека как социального существа.....	169
8.2. Высшие психические функции (ВПФ)	175
<i>Резюме</i>	180
<i>Контрольные вопросы</i>	181
Глава 9. О сознании	182
9.1. Явления и критерий сознания	182
9.2. Что должны отражать животные и что — человек.....	187
9.3. Новые возможности человека.....	192
9.4. Структура сознательных образов (по А. Н. Леонтьеву) ...	194

9.5. Отличия чувственных неосознаваемых и сознательно построенных образов человека	202
9.6. Эмпирические характеристики сознания	202
<i>Резюме</i>	203
<i>Контрольные вопросы</i>	205
Глава 10. О сознании и бессознательном	206
10.1. Необходимость и условия для сознания	206
10.2. Итоги анализа сознания	211
10.3. Неосознаваемые процессы и бессознательное	214
<i>Резюме</i>	224
<i>Контрольные вопросы</i>	224

Раздел II. МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ

Глава 11. Личность	227
11.1. Проблема личности в психологии	227
11.2. Гипотеза о личности	236
11.3. Многомерность человека или многоуровневость его функционирования	240
11.4. Возможности человека, позволяющие ему стать личностью	241
11.5. Условия рождения личности	243
<i>Резюме</i>	249
<i>Контрольные вопросы</i>	253
Глава 12. Потребности	254
12.1. Понятие «потребность» в психологии	254
12.2. Организация потребностной сферы человека	259
<i>Резюме</i>	269
<i>Контрольные вопросы</i>	275
Глава 13. Субъективная представленность и опредмечивание потребностей	276
13.1. Способы удовлетворения потребностей	276
13.2. Субъективная представленность (презентация) потребностей	280
13.3. Предметность потребностей. Предметы и объекты потребностей	285
13.4. Развитие потребностей	291
<i>Резюме</i>	293
<i>Контрольные вопросы</i>	298
Глава 14. Эмоции	299
14.1. Понятие «эмоции». Их классификация	299

14.2. Необходимость зарождения эмоций в эволюции. Функции эмоций.....	305
14.3. Причины и механизмы порождения эмоций.....	309
<i>Резюме</i>	316
<i>Контрольные вопросы</i>	319
Глава 15. Мотивация деятельности	320
15.1. Понятия «мотив» и «мотивация». Два представления о мотиве.....	320
15.2. Звенья процесса мотивации.....	327
15.3. Формы мотивационного процесса	332
15.4. Что понимать под мотивом?.....	335
<i>Резюме</i>	337
<i>Контрольные вопросы</i>	341
Глава 16. Воля.....	342
16.1. Как в науку вводилось понятие «воля».....	342
16.2. Реальности, подлежащие изучению.....	346
16.3. Представления о механизмах волевой саморегуляции... ..	346
16.4. Способы намеренного изменения смысла действий.....	348
16.5. Соотношение волевой и произвольной саморегуляции	353
16.6. Воля как высшая психическая функция	356
<i>Резюме</i>	357
<i>Контрольные вопросы</i>	360
 Раздел III. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ	
Глава 17. Ощущение и восприятие	365
17.1. Ощущение	368
17.2. Восприятие	379
<i>Резюме</i>	396
<i>Контрольные вопросы</i>	400
Глава 18. Мышление	401
18.1. Понятие «мышление»	401
18.2. Мышление животных	409
18.3. Образное и рассуждающее мышление	411
18.4. Умственные действия как социальные формы мышления	415
18.5. Условия задач, влияющие на успех их решения	416
<i>Резюме</i>	422
<i>Контрольные вопросы</i>	426
Глава 19. Внимание.....	427
19.1. Понятие «внимание»	427
19.2. Что называть вниманием?.....	434

19.3. Гипотеза о внимании	437
19.4. Непроизвольное и произвольное внимание	439
19.5. Характеристики внимания.....	441
<i>Резюме</i>	443
<i>Контрольные вопросы</i>	445
Глава 20. Память	446
20.1. Понятие «память»	446
20.2. Память животных.....	454
20.3. Память человека	457
20.4. Виды памяти.....	461
<i>Резюме</i>	467
<i>Контрольные вопросы</i>	470
Послесловие	471
Литература	479

Предисловие

Дорогой читатель!

Предлагаемый учебник подготовлен на основе лекционного курса, который автор читает на факультете психологии МГУ им. М. В. Ломоносова почти 40 лет. Эти лекции были изданы¹ и сразу стали использоваться в учебном процессе как основной учебник. Это мотивировало автора представить курс лекций в виде нетрадиционного учебника, главная задача которого — обеспечить анализ основных понятий общей психологии, что, конечно, невозможно без обращения к результатам исследований многих ученых. В предлагаемом учебнике нет свода фактов и законов психологии, в нем нет и развернутой истории нашей науки. Приводимые результаты эмпирических и экспериментальных исследований используются как иллюстрации, примеры, как аргументы в обсуждении проблем.

Каждая наука создает свой язык, и те, кто готовится ее освоить, должны этим языком овладеть. Психология — не исключение. Но ее язык отличается тем, что включает много слов, используемых в обычном, житейском общении, а также немало терминов с неопределенным содержанием. Часто такие слова не обозначают какие-то реальности, а являются теоретическими конструктами (концептами), призванными что-то объяснить. На лекциях это зачастую приводит к необходимости анализа различных понятий через обращение к тем реальностям, которые в них представлены.

Другая задача, решаемая на лекционных занятиях, — формирование профессионального мышления. Лектор обязан показать, как вводятся понятия психологии, какая реальность скрывается за ними, как ее надо анализировать.

Я осознанно читаю этот курс с позиций культурно-исторической психологии и теории деятельности, причем не только потому, что процесс лично моего формирования как специ-

¹ *Иванников В. А. Основы психологии : курс лекций. СПб. : Питер, 2010.*

алиста проходил в рамках данной научной школы, которую я оцениваю как самую эвристичную на сегодня. Сильные и слабые стороны любой теории проявляются только тогда, когда она пытается охватить все явления и процессы, подлежащие научному объяснению. Следуя не букве, а духу культурно-исторического подхода и теории деятельности, я рассматриваю общую психологию с этих позиций.

Специфика жанра — учебник — не требовала от меня прямых ссылок на работы основоположников этой научной школы и их учеников. Однако читатель без труда обнаружит в тексте учебника идеи и факты из работ Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, П. Я. Гальперина, А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина, Л. И. Божович, П. И. Зинченко, В. В. Давыдова, В. П. Зинченко, Ю. Б. Гиппенрейтер, А. Н. Ждан, Н. Ф. Талызиной, О. К. Тихомирова, К. Э. Фабри, А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, Б. М. Величковского, В. К. Вилюнаса, А. А и Д. А. Леонтьевых, А. Д. Логвиненко, Н. Н. Нечаева, В. Ф. Петренко, В. А. Петровского, В. Я. Романова, С. Д. Смирнова, В. В. Столина, Е. В. Субботского и др.

Можно также заметить, что автор учитывал содержание недавно вышедших учебников по общей психологии (авторы — Е. Е. Соколова, А. Н. Гусев, В. В. Нуркова, М. В. Фаликман, Н. Б. Березанская).

В тексте неоднократно подчеркивается близость автору идей Л. С. Выготского и Н. А. Бернштейна, важность работ по физиологии активности и подхода П. К. Анохина для психологии. Здесь нет ссылок на работы моего первого учителя — И. М. Фейгенберга, но его идеи конечно же тоже использовались при работе над учебником. При подготовке содержания конкретных тем я постоянно обращался к работам С. Л. Рубинштейна и его учеников, трудам М. Г. Ярошевского и А. В. Петровского, Б. Г. Ананьева, Л. М. Веккера и В. М. Аллахвердова, Д. Н. Узнадзе и его учеников и последователей, к публикациям Я. А. Пономарева, А. И. Мещерякова и В. Д. Шадрикова. Осмысливая отдельные проблемы, в работах Е. Н. Соколова и его учеников я находил аргументы за и против своей позиции. Не могу не отметить, что идеи таких ученых, как Г. М. Андреева, Э. В. Ильенков, Ф. Т. Михайлов и И. С. Кон, помогли мне сформировать по ряду проблем собственную позицию.

Конечно, здесь представлены не только взгляды моих учителей и коллег (в моем понимании). По ряду проблем

я рискнул изложить свое собственное видение их решения в духе теории деятельности и культурно-исторического подхода.

Текст учебника написан в утвердительном положительном стиле, но это не более чем педагогический прием, поскольку изложенное здесь — лишь одна из попыток решить проблемы сегодняшней психологии. Предложенные варианты решений основаны на идеях XX в., но хочется надеяться, что они помогут умному читателю найти более обоснованное и адекватное решение проблем, перешедших в XXI в. (или хотя бы покажут, что представленные здесь решения есть тупиковый путь, который не надо повторять).

Все учебники — дети своего времени. Автор сформировался как исследователь и преподаватель во второй половине XX в. и, конечно, несет груз устаревающих взглядов. Изучать психологию я начал в 1961 г., когда еще не были полностью сняты запреты Павловской сессии, а философия, за редким исключением, усердно повторяла или пыталась примирить документы ЦК КПСС и работы классиков марксизма. Мне повезло — я слушал лекции А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, П. Я. Гальперина, А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. Физиологию высшей нервной деятельности нам читал Е. Н. Соколов. По инициативе В. В. Лебединского мы подробно изучали работы Н. А. Бернштейна. Прекрасные лекции читала нам Б. В. Зейгарник. Авторитет учителей не только открывал нам новые горизонты понимания психологии, но и ставил преграды в поисках собственных решений вопросов, которые пока еще не решены в науке. Поэтому я с благодарностью вспоминаю лекции Ф. Д. Горбова, критично оценивавшего разные теоретические построения с позиций жизненных задач психологии. Чтобы вы почувствовали аромат его лекций, приведу лишь одну фразу: «Водопроводное течение мысли физиологов завело их в тупик».

Завершая предисловие, повторю слова Ф. Д. Горбова: «...я старался как мог». Сегодня я отстаиваю свои взгляды на психологию, понимая, что время оставит только то, что будет казаться адекватным в новой ситуации. Это новое понимание будет подготовлено новым поколением, в том числе и теми, кто будет учиться по этому учебнику.

Иванников В. А.
Москва, 2014 год

Введение

Курс общей психологии является основной дисциплиной в изучении психологии. Учебник состоит из трех частей: введение в психологию, мотивационная сфера личности, познавательная сфера личности.

Задача курса — дать общее понимание принципов психологического исследования и содержания основных категорий и понятий психологии, с надеждой, что это поможет студентам научиться профессионально мыслить.

Общая психология является базой для всех других отраслей психологии, и внимательный студент при изучении возрастной, социальной или любой другой психологической дисциплины заметит, как проявляются общие принципы психологии в этих отраслях психологической науки.

Вот почему так важно понимать общетеоретические положения психологии, знакомить с которыми студента начинают с первого курса, и почему важно изучать теорию общей психологии, хотя направленность в подготовке студента может заключаться и в ориентации на практическую работу. Дело в том, что работать можно либо на уровне ремесленника, пользуясь только своим личным и поэтому ограниченным опытом, либо творчески искать решения на основе достижений науки. Но такая работа немислима без глубоких теоретических знаний, основы которых закладываются при изучении курса общей психологии и развиваются дальше при изучении основных психологических дисциплин.

Хотя учебные задачи требуют изучения отдельных тем психологии, обучающийся должен все время помнить о целостном процессе психической регуляции деятельности, где выделение отдельных психологических процессов (восприятие, мышление, память, воля и пр.) есть лишь теоретическое удобство для подробного анализа этих процессов, часто поднимающихся до уровня самостоятельных психических действий. Л. С. Выготский еще в начале XX в. показал, что

психика всегда функционирует как единое целое, и это единство определяется жизненной направленностью всех психических процессов. Психика возникает, существует и развивается не сама по себе, а в процессе управления и регуляции деятельности живых существ.

Такое понимание психики, идущее от И. М. Сеченова, представлено и развито в работах С. Л. Рубинштейна и А. Н. Леонтьева. В исследованиях этих авторов психика понимается как особое звено приспособительного поведения, как субъективная составляющая деятельности (ее момент — А. Н. Леонтьев). Тем самым развивается положение о природном происхождении психики и ее служебном характере. А это значит, что психика возникает не на пустом месте и что существуют до-психические формы отражения и управления поведением живых существ на основе учета условий среды. Еще И. М. Сеченов заметил, что *«физиология представляет целый ряд данных, которыми устанавливается родство психических явлений с так называемыми нервными процессами в теле, актами чисто соматическими»*. Об этом прямо писал А. Н. Леонтьев, выделяя до-психическое отражение в виде переживаний как особых состояний организма, которые являются не психологическими, а физиологическими фактами. Это состояние *«выступает как психологическое только в меру того, в меру чего оно входит в деятельность»*¹. Ощущение как «открытие» субъектом свойств (качеств) предметов строится субъектом деятельности на основе чувствований, и оно есть продукт особой активности субъекта. В методологических тетрадах А. Н. Леонтьев писал, что ощущение *«...становится моментом психологическим, только выступая в деятельности по отношению к действительности, т.е. в меру того, в меру чего оно является посредствующим осуществление этого отношения»*². И далее: *«...лишь в том случае, когда через ощущение устанавливается отношение к предмету, это отношение становится фактом восприятия — психологическим фактом»*³. Иными словами, психическое отражение отличается от до-психического тем, что последнее дано организму как его состояние, его переживание, и никак не связано с его внешней активностью; а психическое открывает субъекту переживаний и активности не только полез-

¹ Леонтьев А. Н. Философия психологии. М. : Изд-во МГУ, 1994. С. 170.

² Там же. С. 169.

³ Там же. С. 171.

ные свойства предметов, но и те свойства действительности, которые не являются полезными или вредными сами по себе (изначально), их значение для организма субъект должен установить в своей приспособительной деятельности. Из этого следует, что в образе объекта надо различать его чувственную основу определенной модальности как язык, на котором субъект пытается описать предметные условия поля своей деятельности, и содержание образа как предмета, который конструируется субъектом. Способность к чувствованию (особому состоянию) как сенсорному языку задается организму, образ предметных условий поля действий — строится субъектом с помощью чувствований (как строительного материала и языка) через взаимодействие с объектом. Объект дается субъекту как предмет, создаваемый субъектом по запросам его деятельности. Без взаимодействия с объектом субъект с помощью воображения может построить или образ памяти, или образ несуществующего в мире объекта.

При изучении психологии и в практической работе психолога необходимо помнить о целостном многоуровневом функционировании человека. Человек одновременно живет и как организм, и как единица (представитель) вида *Homo sapiens*, и как природный субъект деятельности, и как субъект социальных отношений, и как субъект особых личностных отношений — нравственных или безнравственных. Такая многомерность человека позволяет понять его сложные переживания при выборе поведения, возникающие при конфликте интересов человека как природного и социального существа и личности, задающей критерии поведения нижним уровням.

Необходимо также помнить о нескольких общих положениях.

Первое. Человек есть активное, деятельное существо, ведущее социальный образ жизни. Тем не менее его социальность не отменяет необходимости решения биологических задач (утоление голода, терморегуляция, самосохранение и проч.), но основное место (по времени и по значимости) у человека занимает решение общественных и личностных задач. Это означает, что человек своей деятельностью сам создает условия жизни; что многие потребности формируются у человека прижизненно; что он развивается под влиянием общества, его культуры и морали; что, оставаясь биологическим существом, человек приобретает такие качества, которые делают его личностью, способной строить свое

поведение не только по законам полезности и удовольствия, но и по законам нравственности.

Введение в психологию понятия «деятельность» — это важнейшее достижение науки. Это событие позволило разделить понятия «поведение» и «деятельность». Понятие «поведение» есть обозначение житейского факта наблюдаемой активности живых существ. Житейское сознание может описать эту активность, выделить особенности поведения разных видов животных и отдельных людей, но не может объяснить его. Понятие «деятельность» введено А. Н. Леонтьевым как научное понятие, призванное объяснять поведение живых существ, при этом деятельность понимается как решение различных и прежде всего приспособительных задач разными способами двигательной и умственной активности. Деятельность рассматривается как «единица жизни» живого существа и включает все ранее предложенные принципы объяснения поведения (инстинкт, рефлекс, тропизм, навык и пр.) как частные случаи деятельности в особых условиях поведения. Жизнь не равна деятельности, но деятельность всегда есть «кусочек» жизни. Именно поэтому деятельность требует такого отображения предметных условий поведенческого пространства субъекта, которое позволяет деятельности быть успешной. Это значит, что только с появлением деятельности возникает задача психического отражения вначале предметных условий поведенческого поля (пространства), а затем и мира, в котором живет человек. Поэтому чувствование как состояние организма первоначально никак не связано ни с деятельностью, ни с психическим отражением. И только включаясь в деятельность, чувствование становится основой для порождения ощущений как отражения субъектом свойств предметов.

Второе. Необходимость адаптивной и созидательной деятельности дана человеку в его потребностях, конкретизированных в предметах и желаниях к овладению этими предметами или их созданию. Человек эмоционально отражает и оценивает жизненные ситуации, что обусловлено его потребностями и мотивами, а также воздействием на него среды (природной и социальной). Поэтому человек есть существо пристрастное: страдающее и радующееся, верующее и разочаровывающееся, любящее и ненавидящее, для которого все жизненные ситуации и собственные действия имеют личностный смысл.

Достижением психологии является введение А. Н. Леонтьевым понятия «предмет потребности». Потребности

при этом могут быть поняты как жизненные задачи организма, природного субъекта, социального субъекта и личности, удовлетворяемые как природными объектами, так и продуктами человеческой деятельности, приобретенными смыслами предметов потребностей, либо осознанными мотивами — целями, выбираемыми самим человеком как жизненные ценности. Предметы или осознанные цели, приобретшие смысл предмета потребности, становятся конкретными мотивами деятельности животных и человека в текущей ситуации. Это открывает новый подход к пониманию мотивации деятельности как особой активности по выбору того, что становится предметами потребностей, по целеобразованию, определяемому принятым способом достижения предмета потребности, и активностью по построению побуждения к действиям. Такой подход убирает постулат непосредственности из сферы мотивации, позволяя рассматривать мотивацию не как «включение» поведения внешним или внутренним воздействием (мотивом), а как особую активность субъекта по порождению деятельности и отдельных действий через создание побуждения к действиям (аналогичную активности по порождению образа, мысли или воспоминания).

Третье. Деятельность человека требует знания и понимания ситуации, в которой это действие происходит. Поэтому человек есть также существо исследующее и познающее. Как биологическое существо человек исследует среду, создавая образы ситуаций и ориентируясь с их помощью в поле действия. Как существо социальное и творческое, созидующее новое знание и условия своей жизни, человек создает научную картину мира, выявляя законы его построения и развития. Как личность человек ищет смыслы жизни и обретает мировоззрение как личностное знание.

Напоминание об этом позволит понять жизненную направленность всех психических процессов, их определяемость жизненными проблемами через деятельность и их согласованность при ориентировке и регуляции деятельности.

В данном учебнике предлагается список учебников и учебных пособий других авторов. Список невелик, и не только потому, что хороших учебников по курсу общей психологии мало. Дело в том, что задача обучения состоит не в запоминании каких-то сведений (информации) для пересказа (например, на экзамене), а в том, чтобы научиться мыслить как психолог, т.е. сформировать у себя психологическое мышление, способность решать психологические задачи. А этого

невозможно добиться без самостоятельной работы с первоисточниками (работы, а не просто чтения!), где видна живая мысль автора, ход его рассуждений с находками и ошибками. Помните что-то надо, но не ради запоминания, а ради самостоятельной работы с теми знаниями, которые накопило человечество до того, как студент взялся за постижение психологии. Поэтому для психолога важны знания не только по психологии, но из смежных наук и философии.

Знания нужны специалисту для того, чтобы работать с ними, а не просто хранить в своей голове, как на складе. Чтобы работать со знаниями, студент должен постоянно решать задачи на постижение психологии и помнить, что в обучении, как и в самой науке, ничего нельзя принимать на веру. Даже если речь идет о самых известных ученых, надо искать доказательства достоверности высказанных ими идей! Психология в большей мере, чем другие науки, требует творческого изучения, поскольку является молодой наукой, с еще не сложившейся до конца теоретической базой.

Это значит, что надо поддерживать в себе познавательную потребность, выраженную в интересе к психологии, и уважать не только свое, но и чужое понимание психической реальности, на изучение которой и направлена психология. Надо уметь различать реальности и их понимание разными исследователями. Например, процесс построения зрительного образа предметов — это реальность, которая требует поиска механизмов и законов. А вот понятия и теории восприятия требуют только понимания и заключения читающего о сильных и слабых сторонах каждой конкретной теории, а также понимания причины введения в психологию какого-то понятия и его изменения в истории науки.

В итоге изучения курса общей психологии студент должен:

знать

- категории и основные понятия общей психологии;
- основные факты и теории общей психологии;
- основные подходы и психологические школы;
- феноменологию психических явлений;
- характеристики психических процессов;
- принципы анализа деятельности и психических процессов животных и человека;
- составляющие деятельности;

уметь

- анализировать понятия психологии;
- анализировать деятельность и обслуживающие ее психические процессы;
- анализировать функционирование различных психических процессов, обеспечивающих мотивацию, ориентировку, управление и регуляцию деятельности и поступков личности;
- использовать полученные знания для самостоятельного углубленного изучения общей психологии и других психологических дисциплин;

владеть

- навыками самостоятельной работы с психологической литературой;
- умением вести дискуссии по различным проблемам общей психологии;
- методикой проведения семинарских занятий по общей психологии;
- навыками пропаганды психологических знаний.

Студент также должен ***быть компетентным***:

- в понимании понятий психологии;
- в основах деятельности субъектов природных, социальных и межличностных отношений;
- в анализе психических процессов — и как субъективных составляющих деятельности, и как самостоятельных действий человека;
- в понимании проблемы зарождения и развития психики в эволюции.

Раздел I
ВВЕДЕНИЕ
В ПСИХОЛОГИЮ



Глава 1

ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА И ПРАКТИКА. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИИ

После изучения данной главы студент должен:

знать

- как и почему менялись объекты и предмет психологии;
- этапы развития и школы психологии в истории;
- отрасли психологии;

уметь

• анализировать понятия «душа», «психика», предмет и объекты науки;

владеть

• умением характеризовать науку, определять место психологии в ряду других наук.

Формой развития естествознания, поскольку оно мыслит, является гипотеза.

Ф. Энгельс

Наука подтверждает наши ложные представления.

С. Е. Лец

Если идея верна, то она способна к развитию, а если способна к развитию, то непременно со временем должна уступить другой идее, из нее же вышедшей, ее же дополняющей.

Ф. М. Достоевский

1.1. Что характеризует науку?

Мы начинаем изучение основной психологической дисциплины — *общей психологии*. В высшем психологическом образовании изучение этого предмета занимает центральное

место. Для профессиональной подготовки психолога общая психология является каркасом, на который «навешиваются» все остальные профессиональные знания и умения.

Изучение этого предмета имеет свои особенности: оно представляет собой совместное с преподавателем исследование студентами того, что сделано в истории психологии, так что без самостоятельной работы в учебных лабораториях, без анализа рекомендованных преподавателем текстов первоисточников постижение основного содержания предмета невозможно.

Обычно изучение любой науки начинается с ее определения. Начнем с этого и мы. В учебниках по психологии вы найдете много определений психологии, но основная мысль обычно заключается в том, что психология есть наука о душе (от др.-греч. ψυχή — душа, λόγος — знание) или психике, ее происхождении, развитии, законах функционирования, патологии и пр.

Самое интересное заключается в том, что студенты, услышав и записав это определение, обычно лектора ни о чем не спрашивают. Из этого я делаю вывод, что они знают, что такое душа или психика, или по крайней мере, понимают то, что я сказал. И действительно, если я спрашиваю студентов, есть ли у них психика, все и всегда отвечают утвердительно. Иногда даже указывается место психики — в голове человека. Удивительная вещь! Наука не знает ответа на вопрос о критериях психики и ее природе, а люди без тени сомнения говорят, что она у них есть, будто бы знают, что это такое.

Почему так происходит, мы еще обсудим, а сейчас попробуем сформулировать вопросы, ответы на которые позволят нам понять, что представляет собой любая наука, чем она занимается и какие ответы дает нам.

Первый вопрос — это вопрос об **объектах и явлениях**, которыми интересуется наука и которые она исследует. Но один и тот же объект может быть интересен для разных наук. Поэтому для характеристики науки простого указания на объект мало.

Например, возьмем такой объект, как железо. Это объект изучения физики, но это и объект химии. Железом интересуются и биология, и медицина. Но эти науки исследуют железо по-разному, изучают разные его качества. Химию интересует атомный вес железа, его валентность, способность вступать в реакции и другие качества, а, например, биология и медицина изучают роль железа в обеспечении

организма кислородом. Технические науки интересуют ковкость железа, устойчивость к нагрузкам и пр.

Для характеристики науки следует задать *второй вопрос* — о **предмете** науки, о том, *что изучает в данном объекте* каждая наука.

Поскольку разные качества объекта можно исследовать только своими методами, *третий вопрос*, характеризующий науку, — это вопрос о ее **методах**. И хотя методы разных наук могут частично совпадать, специфические качества объектов можно исследовать только соответствующими способами.

Четвертый вопрос, на который мы должны ответить, — это вопрос о **языке** науки, который должен соответствовать изучаемой реальности, адекватно представлять изучаемые качества объектов. Жизнь человека можно описать через его движения и физиологические реакции, и это описание будет верным. Но это описание ничего не скажет нам о жизненных целях человека, содержании его деятельности, его личностных качествах. Для этого нужен другой язык. Поэтому каждая наука имеет свой понятийный набор, адекватный той реальности, которую она исследует, создавая в сознании возможные варианты изучаемой реальности. Понятно, что изучать мир можно только создавая мыслительные сознательные гипотезы о том, как мир устроен, и проверяя их, т.е. через создание образов мира.

Каждая наука на своем языке описывает **факты и законы** и объясняет их действие. Поэтому знание фактов науки необходимо, чтобы понимать, чем она занимается. Это и будет *пятым вопросом*, на который мы должны получить ответ для характеристики науки.

Шестой вопрос — это вопрос о **месте конкретной науки в системе наук**. При множестве разнообразных качеств объект всегда остается целостной вещью, знание о которой тоже должно быть единым. Целостность мира предполагает и единство знаний о нем, т.е. единую науку. Но такое знание может иметь только Бог или все человечество. Поскольку наукой занимаются отдельные люди, хотя и объединенные в научные коллективы, то общее знание о мире формируется только через развитие отдельных наук. Поэтому надо знать место своей науки в системе наук, которые стихийно кооперируются в пограничных областях (физическая химия, биофизика, психофизиология, геофизика, зоопсихология, математическая логика, психолингвистика и т.д.).

И последний, *седьмой вопрос* — это вопрос **об истории науки**. Чтобы понять науку сегодняшнего дня, надо знать ее историю, так как очень часто именно из-за ее незнания ученые безуспешно и длительно продолжают решать задачи, о которых уже давно известно, что они не имеют решения.

Только получив ответы на все указанные выше вопросы, мы можем сказать, что же есть конкретная наука. Часть ответов вы получите в курсе общей психологии, ряд ответов найдете в других дисциплинах (история психологии, экспериментальная психология, психология личности и т.д.), а остальные придется искать самим.

1.2. Объекты и предмет психологии

Итак, начнем с вопроса о том, **какие объекты или явления изучает психология?**

Самым интересным объектом для человека является другой человек, его поведение. И этот интерес далеко не всегда теоретический, а гораздо чаще — практический, ведь во многих жизненных ситуациях надо понимать, что собираются делать другие люди и как это скажется на тебе.

Интересно также поведение животных, в том числе и тех, которые одомашнивались. Зародившаяся на заре развития науки натурфилософия превратила этот естественный интерес к поведению людей и животных в объект научного исследования. Этот интерес был не прагматическим, а теоретическим: ставилась задача понять причины поведения людей и животных, в том числе и различий в поведении разных людей. С этого момента поведение стало объектом научного интереса, тогда же было предложено первое объяснение жизни и поведения живых существ через наличие у них особого образования — *души*. Именно душа и стала тем предметом, который подлежал исследованию ученых через наблюдение за поведением живых существ.

Понятие души как теоретическая гипотеза вводилось для объяснения поведения, но очень быстро это понятие в сознании исследователей превратилось в реальность, подлежащую научному анализу. Душа стала и объектом, и предметом исследований в философии как предшественницы психологии. В философии рассматривались вопросы ее устройства (например, Демокрит (V—IV вв. до н.э) понимал душу как мелкие атомы тела животных и людей, определя-

ющие своими движениями в теле внешнее поведение всего организма), осуществлялись попытки выделения в ней различных частей (например: разум, чувство, воля) и т.д.

Исследования души и как объекта, и как предмета продолжались до XX в., хотя уже в XVII в. была предложена новая реальность в качестве объекта и предмета той области философии, которая в будущем выделилась в новую науку — психологию. Независимо друг от друга философы, и в первую очередь Т. Гоббс (1588—1679) и Р. Декарт (1596—1650), способствовали пониманию того, что душа не есть реальность и как теоретический конструкт (гипотеза) сама не может быть объектом и предметом исследования. И хотя, по Р. Декарту, душа превратилась в самостоятельную субстанцию наравне с природой (материя), исследованию теперь подлежала не душа, а *явления сознания*, которые человек непосредственно находил в себе — как собственные личные переживания, знания и сомнения. В отличие от души явления сознания казались реальностью, и каждый человек мог о них что-то рассказать.

Явления сознания как субъективная реальность конечно же могли быть объектом и предметом научного исследования. И до XX в. эти явления, наряду с душой, были таковыми для многих исследователей (уже не только философов). Важно отметить, что трудности исследования явлений сознания были связаны с методом их изучения — *методом интроспекции*. Последний понимался как «вглядывание» в изучаемые явления, которые открывались человеку непосредственно через внутреннее наблюдение за тем, что переживалось в сознании людей. Если знания о внешних материальных телах доставлялись в сознание человека через органы чувств, то явления сознания, будучи недоступными внешнему наблюдению, открывались человеку непосредственно через самонаблюдение. Такие явления обладали рядом специфических особенностей (невещественность, неизмеримость, отсутствие собственного места в пространстве, движение во времени от прошлого к будущему, и наоборот) и в том числе отличались ненаблюдаемостью со стороны внешним наблюдателем. Но способ интроспекции не отвечал критериям научного исследования, что привело к предложению исключить психологию из системы наук, а затем и к появлению новых взглядов на предмет психологии. Результаты исследований, полученные с помощью метода интроспекции, отличались субъективностью ответов и оценок (они не совпадали у разных исследователей) и невоспроизводимостью.

Такие результаты не позволяли развиваться психологии как экспериментальной науке, и поэтому в начале XX в. лидер нового подхода в психологии Дж. Уотсон призвал отказаться от исследований сознания и приступить к объективному экспериментальному исследованию *поведения человека и животных*. Поведение официально снова стало объектом психологии, но в этой школе психологии, получившей название *бихевиоризма*, оно рассматривалось уже и как объект, и как предмет исследования.

Мы уже говорили о том, что нельзя указать на объект исследования и объявить его предметом науки. Любой объект имеет множество свойств, которые не могут быть изучены одной наукой, ее методами, только на ее научном языке. Поведение и человека, и животных всегда есть и будет объектом исследования разных наук, в том числе и психологии. Но последняя исследует не только этот объект — есть еще субъективные явления, осознаваемые и не осознаваемые человеком, есть результаты его деятельности, которые психология также исследует, есть индивидуальные психические качества человека, которые сказываются на поведении. Главное же, что мы должны учитывать, — объект и предмет науки не совпадают между собой. Поведение изучают многие науки, и поэтому необходимо выделить в нем ту реальность, которую может изучать с помощью своих методов и объяснить ее с помощью своих понятий только психология.

Если объектами психологии являются и поведение, и субъективные явления, получившие название *психики*, то общим для них являются:

- ориентация поведения в поле действия на основе субъективных явлений, открывающих живому существу предметное пространство поведения;
- управление поведением на основе субъективного открытия поля действия;
- регуляция поведения на основе субъективных переживаний живого существа.

Продукты деятельности человека как объект психологии тоже исследуются ею со стороны ориентации деятельности и умений людей, создавших эти продукты, а также тех потребностных задач, которые стояли перед человеком. При этом поведение остается также объектом исследований:

1) биологии — как средства адаптации живого и его изменений в эволюции;

2) генетики — со стороны генетически определенных способов поведения и их механизмов;

3) физиологии — со стороны обеспечивающих поведение нервных механизмов;

4) этологии — как науки о поведении животных в их природных условиях жизни.

Поведение служит также объектом исследований целого ряда общественных и естественных наук (социологии, этики, медицины и т.д.). Психология вносит свой необходимый вклад в общую теорию поведения человека и животных. Но психология давно разбилась на множество научных областей, и каждая ее самостоятельная область претендует на свои объекты и предмет исследований.

Как же соотносятся объект и предмет психологии в целом с объектами и предметами различных частных научных областей психологии?

Соотношение это можно характеризовать как часть и общее, как общее и особенное.

Например, *социальная психология* исследует поведение человека в больших и малых группах, а также ориентировку, управление, регуляцию поведения на основе знаний и социальных норм и правил своего сообщества, общества и всего человечества. *Психологию труда* интересует ориентировка, управление и регуляция трудовых действий и в целом трудовой деятельности человека на основе заданных целей, умений, мотивации, индивидуальных особенностей и состояний человека. *Возрастную психологию* интересуют изменения поведения человека с возрастом на основе изменений способов ориентировки и управления поведением, развития познавательных и мотивационных возможностей человека. *Зоопсихология* занимается исследованием ориентировки и управления поведением животных при решении ими своих потребностных задач.

Примеры можно продолжать, но уже из приведенных выше, понятно, что они свидетельствуют о том, что каждая отрасль психологии изучает либо *особое поведение*, либо поведение *особого живого существа* (человека или животного), выделяя как свой предмет специфику ориентировки, управления и регуляции поведения на основе осознаваемых или неосознаваемых образов предметных условий поведенческого пространства, получивших название *психика*.

Исследование особенностей ориентировки, управления и регуляции поведения порождает множество науч-

ных задач — от задачи происхождения психической ориентировки и управления до задачи понимания личностной индивидуальности человека. Набор решаемых задач порождается запросами науки и практики, но реальные исследования начинаются только после создания способа выявления и регистрации интересующих психологию прямых и опосредованных проявлений (результатов) поведения и активности в плане субъективных переживаний.

Наряду с методом должен существовать научный понятийный язык, с помощью которого фиксируются получаемые в исследовании результаты. Поэтому возможности науки и практики всегда определяются методической и понятийной (теоретической) вооруженностью ученого и практика. Каждая наука, в том числе и психология, занимается тем, что она может исследовать своими средствами, зная при этом область своих интересов. Это значит, что предмет науки и набор исследовательских задач выбираются не договором, а определяются *сложившимся набором методов исследования и понятийным аппаратом, а также логикой исследований на основе запросов науки и практики*. Поэтому предмет науки и особенно перечень научных задач будут все время уточняться и расширяться за счет пограничных с другими науками областей психологии и создания новых методов исследования.

1.3. Классификации наук и место психологии в них

Как видим, от нас требуется четкое понимание места психологии в системе наук. Во многих линейных классификациях наук психология неизменно оказывалась на стыке биологических и гуманитарных дисциплин. Но линейные классификации сами по себе не очень адекватны и положение психологии в них не отражает всех ее связей с другими науками (например, с техническими). В связи с этим можно обсуждать две нелинейные классификации наук, в которых психология занимает видное место.

Первая классификация — это предложенная Б. М. Кедровым¹ схема взаимодействия естественных, общественных

¹ Кедров Б. М. (1903—1985) — выдающийся советский ученый, философ и логик, химик, историк и методолог науки, психолог, популяризатор науки. Классификацию см. в кн. : О кризисе психологии, ее предмете и месте в системе наук (в контексте трудов Л. С. Выготского) / Научное творчество Л. С. Выготского и современная психология. Тезисы доклада. Всесоюзная конференция, Москва. 23—25 июня. 1981. С. 76.

наук и философии, образующая рисунок треугольника. Психологии в этой схеме отведено место почти в центре треугольника, но ближе к философии, поскольку есть мнение, что теорию познания построить без психологии нельзя (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Место психологии в системе наук (по Б. М. Кедрову)

С естественными и общественными науками психология также связана через свои пограничные области (например, с одной стороны, социальная психология и политическая психология, психология труда и психология управления, с другой — зоопсихология и психофизиология, психофармакология и математическая психология, психогенетика).

Более «приятной» для психологии является классификация наук, предложенная швейцарским психологом и философом Ж. Пиаже (1896—1980). Он поместил психологию в центре классификации наук и связал ее со всеми другими науками двусторонними связями (рис. 1.2). По мнению Ж. Пиаже, вначале, на ранних этапах развития, психология многое заимствовала от других наук (прежде всего — методы исследований), но в недалеком будущем она начнет возвращать долги другим наукам, потому что сможет многое объяснить в процессе познания и тем самым помочь каждой науке понять свои проблемы развития.

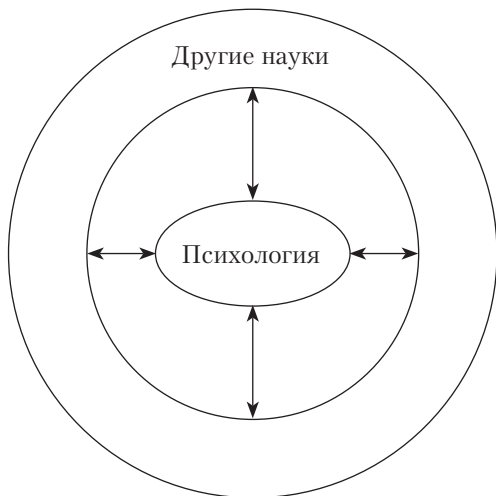


Рис. 1.2. Классификация наук по Ж. Пиаже¹

Для любой науки, и психологии в том числе, важно выделение воспроизводимых фактов, составляющих ее «тело». Но наблюдаемое явление или результат проверки гипотезы — не есть научный факт. Житейское и научное сознание видят в одном и том же явлении различные факты, потому что за ними стоят разные представления о мире. Для ученого движение Солнца по небосклону есть следствие вращения Земли, для житейского сознания — это прямой факт движения Солнца вокруг Земли. Принципиальное значение для выделения научных фактов имеет мировоззрение или вера исследователя. Зафиксированный в исследовании результат, чтобы стать научным фактом, должен быть включен в общую картину мира, создаваемую либо наукой, либо верой, либо житейским сознанием. И может так случиться, что один и тот же результат исследования превращается в различные научные факты в разных мировоззренческих теориях.

Для иллюстрации давайте вспомним старую байку о поведении атеиста и верующего в одной и той же ситуации.

¹ Схема Ж. Пиаже изменена автором учебника. — *Прим. авт.*

Пиаже Ж. Вечерняя лекция // Психология, междисциплинарные связи и система наук. XVIII Международный психологический конгресс. 4–11 августа 1966 г.